

**Svaz obchodu a cestovního ruchu České republiky**

Czech Confederation of Commerce and Tourism

Škrétova 6, 120 59 Praha 2

V Praze dne 06.11.2003

Věc : Zaslání kopie dopisu

Vážený pane Ruprich,

S odvoláním na náš včerejší telefonní hovor Vám v příloze zasílám kopii předmětného dopisu na ministryni zdravotnictví, kde udáváme údaj o poklesu prodeje.

S pozdravem

Vladimír Preininger

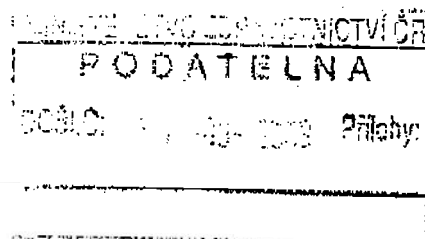
DOŠLO :	6. 11. 2003
Č. j. :	966/03
PŘÍLOHA :	
TERMÍN VYŘÍZENÍ :	

Telefon: 224 236 322  
224 230 572  
224 234 689

Fax: 224 230 606  
e-mail: [socr@socr.cz](mailto:socr@socr.cz)  
<http://www.socr.cz>

IČO: 65994272  
č. ú.: 19-2219850287/0100  
KB Praha 2, Náměstí Míru

ing. Helena Piskovská  
prezidentka



V Praze dne 24. března 2003  
Č.j.: O/0332/03

Vážená paní ministryně,

během naší poslední schůzky jsem byla poněkud překvapena Vaším vyjádřením v tom smyslu, že většina podnikatelských skupin je dle Vašich informací se zavedením vyhlášky 347/2002 (včetně pojetí problematiky prodeje pečiva a suchých plodů) spokojena. Obdobný názor jsme však následně objevili i na webových stránkách SZPI.

Naše zkušenosti jsou však zcela opačné. Abychom mohli naše tvrzení doložit, uspořádali jsme napříč spektrem našich členů (MSP, řetězce, družstva, mikropodniky, atd.) dotaz na téma hodnocení prodeje pečiva, kontrol SZPI, nákladů na splnění požadavků a důsledků z toho plynoucích. Abychom Vám nemuseli posílat obsáhlý seznam dopisů odpovědí, vypracovali jsme z nich stručný výtah, jehož zkrácenou verzi (9 bodů) Vám níže dáváme k informaci :

1. celkové hodnocení vyhlášky – vyhláška jde nad rámec EU, a ve svém důsledku (§ 7) zhoršuje podmínky prodeje a spokojenosti zákazníků,
2. kontroly ze strany SZPI – korektní, postupuje v souladu se zněním vyhlášky,
3. dopad na prodej pečiva s náplní – celkový pokles prodeje až o cca. 40 %,
4. spokojenost zákazníků – nižší, kromě jiného jde o změnu jejich spotřebitelských návyků. V případě velkých retailerů jde i o problematiku likvidace salátových barů,
5. možnosti využití daného prodejního prostoru – mnohdy velmi omezené. Zvláště u menších prodejen,
6. investiční nároky – značné a nevratné,
7. kvalita baleného pečiva – celkové zhoršení,
8. obaly a jejich likvidace – vzniká problematika další produkce obalů a nutnost a povinnost jejich následné likvidace,
9. dopad do maloobchodních cen – udržení výše maloobchodních cen není reálné.

S ohledem na to, že problematiku hygieny prodeje pečiva bezúspěšně řešíme již 11 měsíců, není účelem mého dopisu rekapitulace všeobecně známých fakt. Přesto si Vás dovoluji upozornit na zásadní problémy, které očividně diskreditují předmětnou vyhlášku u podnikatelů a veřejnosti, mimo jiné i z důvodů neprovedené, a proto ani nekonzultované analýzy rizik:

1. podle Směrnice 93/94/EHS nesmějí opatření v hygieně prodeje potravin vytvářet omezení, zábranu nebo překážku obchodu potravinami vyráběnými v souladu s touto Směrnicí (čl.7),

Svaz obchodu České republiky

2. podle deklarovaných záměrů vlády ČR musí její opatření respektovat základní práva pro svobodu podnikání, podporovat podnikání pro přípravu na vstup do EU a minimalizovat náklady vyvolávané harmonizací předpisů s EU,
3. podnikatelé díky vyhlášce narážejí na legislativně technické bariéry dané rychlým a nadstandardním přejímáním předpisů EU, nedostatečnou komunikací předkladatele s podnikateli (obchodníky), nerespektováním jejich připomínek a neprovedením adekvátní analýzy rizik,
4. z důvodu nedostatečně zpracované analýzy rizik (přesto, že jsme se s ní chtěli pro pochopení vašeho stanoviska seznámit, nebyla nikdy předložena k odborné diskuzi) dochází k tomu, že vyhláška ve sporné části paradoxně nechrání spotřebitele, nevyhovuje jim (užší sortiment a zvýšení časové náročnosti nákupu), nevyhovuje dodavatelům (pokles výroby daný poklesem odbytu), nevyhovuje obchodníkům (nákladovost, prodejní komplikace, pokles prodeje). Je zbytečně nadstandardní vůči EU a samotní odborníci ji zpochybňují. Vytváří přitom technické a nákladové bariéry pro všechny typy obchodního podnikání v prodeji potravin, obzvláště pak pro malé a střední podnikatele.

Za velmi závažnou považuji tu skutečnost, že touto vyhláškou jsou nejvíce postiženi malí a střední podnikatelé – výrobci i obchodníci. Již nyní se totiž ukazuje, že v některých případech bude pro ně platnost vyhlášky mít likvidační charakter; v každém případě však znamená další z technických bariér podnikání. Ve svém důsledku tak vzniká situace, která je v přímém rozporu také s politicky deklarovanými záměry vlády ČR, které mají respektovat základní práva pro svobodu podnikání a zajišťovat minimalizaci nákladů vyvolávaných harmonizací našich předpisů s EU. Také samotný fakt snížení prodeje a s tím spojeného zisku, zvýšení nákladů a snížení spokojenosti zákazníka prostě nemůžeme pokládat za kladné výsledky zavedení výše uvedené vyhlášky.

V těchto souvislostech bych Vás chtěla také požádat, abyste respektovala stanoviska Svazu obchodu ČR jako reálná a ověřená a neargumentovala v dané problematice stanovisky dílčími, které jsou dle našeho názoru zcela okrajové. Je minimálně protichůdné, že v době, kdy se právě vláda ČR programově zabývá nálehavou strategií k potřebnému zlepšování podnikatelského prostředí v ČR (také s ohledem na náš vstup do EU), nepřihlíží státní instituce, v tomto případě Vaše ministerstvo, k doporučením a připomínkám, které prezentují a podporují rozhodující české podnikatelské organizace jako Konfederace zaměstnavatelských a podnikatelských svazů ČR a Hospodářská komora ČR.

S dosavadním stavem se nehodláme smířit a proto podnikneme i další opatření. Na druhou stranu chceme řešit situaci také konstruktivně a v tomto ohledu jsme například připraveni, ve spolupráci s Ministerstvem průmyslu a obchodu, iniciovat účelnou a nutnou podporu malému a střednímu podnikání v rámci příslušných programů.

Přes veškerou vážnost, kterou vůči Vaší osobě sdílím, mne tlak našich členů nutí stanovit termín, do kterého budeme očekávat Vaše realistické a efektivní vyjádření ke způsobu řešení stávajícího stavu.

Neberte prosím toto vyjádření jako ultimátum, ale oprávněný tlak obchodní veřejnosti mne nutí Vám sdělit, že pokud závazné stanovisko k novele vyhlášky či změnu příslušných paragrafů neobdržím do 11. dubna 2003, budu nucena učinit další legální a regulérní kroky, zejména pak urychlené podání stížnosti k Ústavnímu soudu ČR.

Před tím však chceme logicky využít všechny mimosoudní prostředky, kterých však již příliš nezbývá. Proto Vás žádám, vážená paní ministryně, s ohledem na uvedená fakta, o změnu sporné části této vyhlášky a její novelu.

Vážená paní  
MUDr. Marie Součková  
ministryně  
Ministerstvo zdravotnictví ČR  
Palackého nám. 4  
128 01 Praha 2

Kopie na vědomí :

- |                              |   |  |
|------------------------------|---|--|
| Ing. Milan Urban             | - | ministr, Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR  |
| Ing. Jaroslav Palas          | - | ministr, Ministerstvo zemědělství ČR   |
| MUDr. Michael Vít            | - | hlavní hygienik ČR   |
| Ing. Rudolf Jánský           | - | nám. ministra zemědělství ČR   |
| JUDr. Jarmila Škvrnová       |   | Úřad vlády   |
| Ing. Ladislav Býček          |   | předseda Podvýboru pro obchod PS ČR  |
| MUDr. Mgr. Ivan Langer       | - | poslanec   |
| JUDr. Dagmar Lastovecká      |   | Senát  |
| Ing. Jaromír Drábek          |   | prezident, HK ČR   |
| Ing. Stanislav Kázecký, CSc. | - | prezident, SP ČR   |
| Ing. Miroslav Jirovský       | - | předseda, KZPS   |
| Ing. Jakub Šebesta           |   | ústřední ředitel, ČZPI   |
| Ing. Milan Urban             | - | předseda, Poslanecký klub České strany sociálně demokratické, PS ČR                          |
| Ing. Vlastimil Tlustý, CSc.  | - | předseda, Poslanecký klub Občanské demokratické strany, PS ČR                                |
| Ing. Pavel Kováčik           | - | předseda, Poslanecký klub komunistické strany Čech a Moravy, PS ČR                           |
| Ing. Jaroslav Talíř          | - | předseda, Poslanecký klub Křesťanské a demokratické unie-Československé strany lidové, PS ČR |
| JUDr. Karel Kühnl            | - | předseda, Poslanecký klub Unie svobody – Demokratické unie, PS ČR                            |