

Akční plán bezpečnosti potravin H2020

Sumarizace návrhů k 30.11.2014 - bez korekce

Provázanost na dílčí cíle programu Zdraví 21: zejména Prioritní oblast č.2, cíl č. 7,8 a 10

Level1 Prioritní oblasti Level2 Prioritní témata Level3 Prioritní aktivity Level4 Cíle Indikátory Poznámky

1 Vědecky podložené hodnocení zdravotních rizik

1	Hodnocení spotřeby potravin	1	Národní studie spotřeby potravin u dětí a dospělých	1	Popis individuální spotřeby potravin v ČR		deskriptivní statistika	V ČR jsou k dispozici pouze data starší a nikoli pro malé děti
2	Hodnocení dietární expozice	2	EU harmonizovaná TDS	2	Popis expozičních dávek a charakterizace rizika		Trend expozičních dávek	
3	Kompletace dat o složení potravin	3	FCT na webu dostupná pro širokou veřejnost doplněna o nové položky	3	Aktualizace databáze složení potravin		výčet potravin v DB	
4	Hodnocení nově hrozících rizik pocházejících z potravin související s nutričním složením	4	Modelování expozice a charakterizace rizik v situaci ČR	4	Popis situace pro nově očekávaná rizika		výčet aktivit	V mezinárodní spolupráci s EFSA, EMA, WHO a ČS
		5	Zvyšování povědomí o způsobu hodnocení rizik	5	Zvýšení znalosti odborníků o procesu hodnocení rizik		účast na školení BTSF - pozn. to je víc aktivita než indikátor, tím by mohla být třeba kvalita provedeného HR	
5	Hodnocení nově hrozících rizik pocházejících ze složek potravin	6	Modelování expozice a charakterizace rizik v situaci ČR	6	Zvýšení znalosti odborníků a laické veřejnosti o kontaminantech v potravinách, procesních kontaminantech apod.			
6	Sledování expozice populace/subpopulací/ chemickým kontaminantům pocházejících z potravinářských obalů a dalších předmětů určených pro styk s potravinami (FCM)	7	Monitorování obsahu xenobiotik pocházejících z FCM v potravinách a modelování expozice zejména pro citlivé kategorie spotřebitelů/kojenka malé děti, starší populace/	7	Popis expozičních dávek a charakterizace rizika			V ČR nejsou k dispozici data, bohužel i na úrovni EU jsou existující velice sporadicky
7	Harmonizace postupu pro hodnocení bezpečnosti látek zařazovaných na národní seznam povolených látek u dosud na úrovni EU neharmonizovaných materiálů určených pro styk s potravinami	8	Zavedení a důsledná aplikace postupu uplatňovaného při schvalování látek SCF a EFSA do národní praxe	8	Postupné přehodnocení a úprava seznamu povolených látek pro výrobu neharmonizovaných materiálů určených pro styk s potravinami v národní legislativě, novelizace vyhlášky		Novelizace vyhlášky č. 38/2001 Sb.,	Seznam látek povolených současnou českou právní úpravou z roku 2001 neodpovídá současným pravidlům EFSA na hodnocení bezpečnosti látek a zařazování na pozitivní seznam u harmonizovaných materiálů. Požadavek EK je přehodnotit látky dosud povolené v jednotlivých členských státech podle pravidel uplatňovaných EFSA.

2 Řízení rizik

1	Koordinace činnosti kontrolních orgánů pro potraviny	1	Vyhodnocování zpětné odezvy od kontrolních složek a provozovatelů	1	Zvýšení koordinace činnosti a odstranění duplicit		Výskyt a charakter "konfliktů"	Sjednocení dozorových orgánů ???
2	Rozvoj systémů sběru popisných dat pro potraviny	2	Centralizovaná úložiště validovaných dat využitelných na úrovni EU	2	dostupnost dat pro hodnocení a management zdravotních rizik		Počet shromážděných dat	DATEx aj.
3	Rozvoj systémů surveillance	3		3	Aktivní sběr informací o vlivu potravin a výživy na zdraví		Deskriptivní statistika	např. NUTRIVIGILLANCE,
4	Rozvoj systémů kontroly potravin distribuovaných přes internet	4	Metodologie pro kontrolní orgány, jasná práva pro spotřebitele	4	kontrola šedé zóny distribuce potravin		Metodika?	Rozdělení kompetencí mezi dozorové orgány? zde si jednotlivé cíle zřejmě budou odporovat - je třeba jasné stanovit, kdo bude kontrolovat internet. Spíš legislativa, která kontrolu prodeje přes web umožní příp. usnadní.
5	Komplexní řešení problematiky falšování potravin ??? především definovat, co je "falšování"	5	Normy????? Provádění právních předpisů a technických norem. Klamání spotřebitele (falšování surovin) pokud jde pokrm	5	zvýšení (opatření k zajištění) souladu mezi deklarovanou a skutečnou kvalitou potravin (lépe řečeno zjištěnou)		Metodika? Specificky zaměřené kontrolní aktivity	analýtika, přístup dozorových orgánů, legislativa, sankce, ale jak souvisí s BP? Dle mého názoru souvisí. Falšovaná potravina je vždy roziková a hranice "pouhého" falšování a dodání nebezpečného výrobku na trh je křehká (metanol). Návaznost na ohlášený Food Fraud System Komise (jaký je stav?) legislativní, obsahové...
		6	Jasně vymezení monitoringu	6	Jasně vymezení pojmu, harmonizovaný plán není stanoveno čeho ?		Metodika? Právní úprava (obdobně jako u úředních kontrol)?	
6	Formalizovaná zpětná vazba účinnosti řízení rizik	7	Zajišťování informací o funkčnosti a účinnosti prioritních aktivit napříč prioritními oblastmi	7	Zajištění zpětné vazby pro všechny prioritní oblasti		Metodika?	

3 Komunikace a vzdělávání

1	Potravinová gramotnost	1	Objektivní informovanost veřejnosti prostřednictvím médií	1	Zvýšit základní znalosti veřejnosti o potravinách		Výsledky dotazníků veřejných setření	Školy, veřejnost, výchova k sebezochraně před klamáním spotřebitele a falšování potravin
2	Nutriční gramotnost	2	Objektivní informovanost veřejnosti prostřednictvím médií	2	Zvyšovat základní znalosti z oblasti výživy		Výsledky dotazníků veřejných setření	Školy, veřejnost, výchova k výběru tzv. zdravých potravin Pozn. měli bychom postupovat rozuměji než jiné pracovní skupiny a nepoužívat pojmy jako "zdravá potravina" Včetně web systémů komunikace???
3	Horizontální spolupráce stakeholderů	3	Podpora projektů stakeholderů - finanční participace státu	3	Prohloubení komunikace mezi státem, výrobci a spotřebiteli		????	
4	Vzdělávání veřejnosti v oblasti bezpečnosti potravin	4	Objektivní informovanost veřejnosti prostřednictvím médií	4	Aktivní poskytování informací o vlivu potravin (vč. doplňků stravy) a výživy na zdraví veřejnosti, posílení důvěry spotřebitele ve státní instituce a NGO, identifikace a redukce dopadu poplašných zpráv - hoaxů		Trend počtu poskytovaných informací	web based systémy aj. pozn. tyto systémy nefungují, spotřebitel je neumí vyhledávat, najít nástroje, jak se spotřebitelem komunikovat
		5	Zvyšování povědomí o tématech jako biotechnologie, nová rizika, antimikrobiická rezistence, GMO nebo nanomateriály apod.	5	Aktivní poskytování informací z pohledu BP			??? Není obsaženo ve výše uvedených?
		6	Zmapování používání nových technologií, stav inovací, počet GMO potravin a potravin s nano složkami na trhu	6	Zmapování používání nových technologií, stav inovací, počet GMO potravin a potravin s nano složkami na trhu			
5	Komunikace o zdravotních benefitech potravin prostřednictvím nástrojů pro jejich označování	6	Objektivní informovanost spotřebitelů o přínosu potravin nebo jejich složek (různá tvrzení na / o potravinách)	7	Trvale zvyšovat odbornou úroveň odborné i laické veřejnosti v oblasti označování potravin			použití nejúčinnějších forem seminářů (i přes internet) apod.
6	Celoživotní vzdělávání odborníků v oblasti bezpečnosti potravin			8	Trvale zvyšovat odbornou úroveň pracovníků v oblasti BP		Kreditní systém???	Přes existenci řady vzdělávacích programů neexistuje asi nic jako má např. EU - BTSF
7	Podpora diskuse v rámci prioritních oblastí a témat	7	Mezinárodní vědecká konference	9	Podpora diskursu v prioritních oblastech		Počet účastníků konference, počet projektů iniciovaných konferencí	

4 Mezinárodní spolupráce

1	Spolupráce s EFSA							
2	Spolupráce s WHO							
3	Spolupráce s ECDC							
4	Spolupráce s EMA							
5	Spolupráce s ECHA							
6	Spolupráce s ANEC (spotřebitelskými organizacemi na úrovni EU)	1	Naslouchání a ad-hoc řešení aktuálních spotřebitelských témat	1	Posílení důvěry spotřebitele		Poměr přijatých podnětů a jejich řešení	
7	Spolupráce s peer organizacemi sousedních států	2	Sdílení dobré praxe, distribuce zdrojově náročných zadání	2	Posílení mezinárodní spolupráce		Počet společných H2020 projektů	